



PÅVERKANSFORUMET 2020



SKRIVELSE- OCH MOTIONSSVAR

LYSSNA ELLER TYSTNA!

Roligt att just du har öppnat detta dokument! Ja, så brukar jag inte skriva eftersom du i vanliga fall kanske hade fått detta häfte i din hand vid Svenska Kyrkans Ungas monter på Uppsala Konsert och Kongress. Men vi befinner oss mitt i en pandemi och det mesta är annorlunda, så också kyrkomötet och det sätt som de unga i Svenska kyrkan har tyckt till om de ärenden som kyrkomötet ska behandla. Istället för att hålla De Ungas Kyrkomöte anordnade vi i år ett digitalt påverkansforum.

Framför dig har du sammanställningen av svar på tre skrivelser och tre motioner. Svaren har arbetats fram på följande sätt: förbundsstyrelsen och de nationella arbetsgrupperna i Svenska Kyrkans Unga fick skriva utkast på svar, utifrån egna erfarenheter och det som föreskrivs i styrdokument som antagits på Svenska Kyrkans Ungas riksårsmöte. Därefter har ombud från Svenska Kyrkans Ungas distrikt, genom mötesverktyget VoteIT, haft möjligheten att ge respons och ändringsförslag på utkasten till svar. Dessa inlagor har sedan arbetats in i texterna succesivt.

I de svar som finns i detta dokument finns perspektiv från unga på några av de ärenden som ska behandlas under årets kyrkomöte. Perspektiv som är livsviktiga för vår kyrka eftersom också kyrkomötet måste fatta beslut som är bra för hela vår kyrka, unga inkluderat. Risken är annars att Svenska kyrkan tappas relevans och tystnar. Så, lyssna eller tystna! Eller nåja, läs eller tystna kanske det borde stå, men det rimmar ju inte. Det är viktigt att just du läser svaren och har dem i åtanke i utskottsarbetet och i plenum. Särskilt viktigt är det eftersom det i år inte hålls något Forum, där de unga och kyrkomötets ledamöter möts.

Det digitala möjliggör trots allt också! Under de båda kyrkomötessessionerna finns både jag och min kollega Harald Götling tillgänglig för frågor eller för att dryfta en tanke, exempelvis över Zoom, telefon, mail eller SMS. Din nomineringsgrupp kanske önskar att ringa upp någon av oss under ett gruppmöte? Vi har mer än gärna kontakt med er, trots att det blir på digital väg!

Slutligen vill jag bara önska lycka till! Jag hoppas att kyrkomötet i år, trots formen, får vara en demokratisk mötesplats där Guds ande verkar genom alla er som deltar.

Gud välsigne dig!

Jakob Schwarz, förbundsordförande
Svenska Kyrkans Unga

PS. Hör av dig!

Mobil: 072-201 20 14

Mail: jakob.schwarz@svenskakyrkan.se

Det går också bra att höra av sig via Facebook! Lägg till mig som vän eller skriv direkt på Messenger.

Kontakt till Harald Götling, mail: harald@gotling.se

Mobil: 070-206 89 56

Innehållsförteckning

	s.
1. Svar på kyrkostyrelsens skrivelse Verksamhet och ekonomi för Svenska kyrkans nationella nivå 2021-2023 med anledning av coronapandemin	4
2. Svar på kyrkostyrelsens skrivelse Redogörelse för behandlingen av kyrkomötesärenden	7
3. Svar på kyrkostyrelsens skrivelse Jämställdheten i Svenska kyrkan	8
4. Svar på motion 2020:16 Interreligiös dialog	9
5. Svar på motion 2020:21 Digitalisering och samverkan	11
6. Svar på motion 2020:23 Minskat antal ledamöter i kyrkomötet	12

Svar på kyrkostyrelsens skrivelse Verksamhet och ekonomi för Svenska kyrkans nationella nivå 2021-2023 med anledning av coronapandemin

Detta svar har beretts av Svenska Kyrkans Ungas förbundsstyrelse och globala arbetsgrupp, och har därefter behandlats av Påverkansforumet.

Länk till de delar av skrivelsen som svaret behandlar:

<https://drive.google.com/file/d/1nXbNx4mQM3VGtyuoC-sCDXFaucSTVPIG/view>

Länk till skrivelsen i sin helhet: <https://www.svenskakyrkan.se/filer/9b9e77f9-f5b0-4ce7-b11a-808418f295fa.pdf?id=2072013>

Inledning

Det är tråkigt att barn och unga inte får ett större utrymme i omvärldsbeskrivningen där barn och unga enbart nämns i samband med olika diakonala insatser. Barn och unga är mer än enbart resurser för diakonala insatser. Vi behöver få möjligheter att organisera oss på ett demokratiskt sätt som värna om våra medmänniskor. Vi är kyrkans framtid. Det måste finnas en naturlig plats för unga att organisera sig inom kyrkan och inte vara en kyrka anpassad enbart efter de anställda och äldre i församlingarna.

Gällande Delmål 1 A

Det ses positivt på att en digital resursbank skapas. Det vore bra om denna i framtiden finns tillgänglig för fler än de anställda i Svenska kyrkan eftersom det finns många ideella som kan dra nytta av en resursbank. Att göra resursbanken tillgänglig för flera kommer möjliggöra att den kommer används i en högre utsträckning. Förhoppningsvis fylls denna resursbank med intressant och utvecklande innehåll för alla mellan födsel och död. Vid ett genomförande av skrivarkurser är det viktigt att tänka på att det inte bara är anställda som kan gagnas av dessa utan även andra grupper i kyrkan.

Det är fantastiskt att Svenska kyrkan ser betydelsen av att finnas i de kanaler där människor finns, kom ihåg att undersöka vilka dessa kanaler är så att människor i alla åldrar nås på ett målgruppsanpassat sätt. För att behålla 90-talistgenerationen och senare generationer är det viktigt att betona och visa vad kyrkan är, och i detta har de nuvarande unga medlemmarna en stor roll. Det är upprörande att läsa att centrum av den inomkyrkliga kommunikationen är genom intranätet, som ideella normalt inte har tillgång till. Vilka är egentligen kyrka, de anställda eller de som är medlemmar? Det är viktigt att betona att det är fler än präster som representerar Svenska kyrkan i samtal om tro och existentiella frågor.

Angående forskningen som planeras så är det viktigt att den bedrivs och sprids med målgruppsanpassad kommunikation. Förhoppningsvis är unga en målgrupp som inkluderas i detta arbete.

Gällande Delmål 1 B

Fantastiskt att det ska ske ett arbete för främjandet av de mänskliga rättigheterna! Att detta arbete ska stärka individen och ha en särskild inriktning på barn och ungas utsatthet är betydelsefullt.

Gällande Delmål 1 C

Det är bra att kyrkan värnar om kompetensutveckling. Att utbildning till profilyrkerna erbjuds på distans är positivt eftersom det ger fler möjligheten att utbilda sig inom kyrkan. Som skrivelsen påpekar är det dock också viktigt att erbjuda möjligheten att mötas under utbildningen och därför är det viktigt att möjligheten att utbilda sig på plats finns kvar även i framtiden. Dessa

utbildningar behöver dock inte nödvändigtvis erbjudas i två olika städer, utan det räcker att i framtiden bara erbjuda ett alternativ.

Gällande Delmål 2 B och 2 C

Dessa perspektiv är bra i punkterna 3.2.2. och 3.2.3.

Vi är glada att Svenska kyrkan vill arbeta aktivt för långsiktiga och hållbara relationer med den stora världsvida kyrkan och tror att det är extra viktigt i den situation av global kris som vi befinner oss i att fördjupa relationerna mellan kyrkor och samfund och på så vis stärka den världsvida kristna gemenskapen.

Vi välkomnar initiativet att översätta Kyrkohandboken till världsspråken och de officiella svenska minoritetsspråken, och uppskattar att därmed fler av Svenska kyrkans medlemmar kommer att kunna döpas och konfirmeras på sitt modersmål.

Vi tycker att det är ett oerhört viktigt arbete som görs med Interreligiös praktik för fred - En värld av grannar och tror att det interreligiösa perspektivet på flyktingsituationen, asylrätten och integrationen i Europa kan vara helt nödvändigt för att förhindra polarisering i Europa och för att så långt det går tillgodose mänskliga rättigheter för människor på flykt.

Dessa perspektiv saknas i punkterna 3.2.2 och 3.2.3

- I de stycken i skrivelsen som handlar om relationerna med Svenska kyrkans omvärld tar man upp det strategiska arbete som sker på nationell och stiftsnivå. Man nämner dock inte hur man vill ge utrymme för unga människor ur de olika samfunden och multilaterala plattformarna att mötas och dela tro och perspektiv. Att inte aktivt arbeta för att möjliggöra möten mellan unga troende genom internationella möten tror vi är att gå miste om viktiga ekumeniska samarbeten och relationer.
- För att församlingsmedlemmar runt om i Sverige ska uppleva att de är en del av en större kristen gemenskap tror vi att det är viktigt att man även lyfter fram församlingsperspektivet när man talar om relationer inom den världsvida kyrkan och inte bara det arbete som sker i stiftet och på nationell nivå. Som barn- och ungdomsorganisation vill vi peka på att man genom att lägga till ett församlingsperspektiv lättare kan involvera barn och unga i den internationella kristna och också ekumeniska gemenskapen då den åldersgruppen framförallt är aktiva på församlingsnivå.
- I stycket som handlar om satsningen En värld av grannar saknar vi en uttalad förståelse för barns och ungas särskilda utsatthet i en situation av flykt. Vi vill också poängtera att det är viktigt att inte glömma bort att aktivt arbeta för att engagera unga människor i Sverige i projektet. Då många unga troende redan har ett engagemang för flykting- och asylrättsfrågor kan detta arbete vara ett sätt att kanalisera ett engagemang som redan finns.

I stycke 3.2.3 ställer vi oss frågande till varför klimaträttvisa inte har samma status som de tre utvalda tematiska områdena för Act Svenska kyrkans arbete? Inte minst eftersom Act Svenska kyrkan har fattat beslut om att lägga extra resurser på frågan inför det stora klimattoppmötet i Glasgow 2021 (COP26) och med tanke på att vi som unga ideella för Act Svenska kyrkan och Svenska Kyrkans Unga har uppmanats att engagera oss särskilt mycket för klimatfrågan. Klimatförändringarna vi står inför är en ödesfråga för barn och unga i vår tid och ett hot vi tar på fullaste allvar. Vi hoppas innerligt att Act Svenska kyrkan gör detsamma.

Gällande Delmål 2 D

Att skrivelsen föreslår strategiskt utvald verksamhet för att uppnå klimatneutralitet år 2030, bland annat genom Färdplan för klimatet, ger hopp inför framtiden. Att kyrkan ska arbeta för att bidra till ett hållbart samhälle är självklart och viktigt, eftersom detta påverkar både nuvarande och framtida liv på jorden.

Svar på kyrkostyrelsens skrivelse Redogörelse för behandlingen av kyrkomötesärenden

Detta svar har beretts av Svenska Kyrkans Ungas förbundsstyrelse och har därefter behandlats av Påverkansforumet.

Länk till skrivelsen:

<https://www.svenskakyrkan.se/filer/587615/Kyrkostyrelsens%20skrivelse%202020-3%20Redog%20f%20b6r%20behandlingen%20av%20kyrkom%c3%b6tes%c3%a4renden.pdf?id=2072011>

Gällande Kyrkomötets skrivelse 2018:21 med organisationsutskottets betänkande 2018:7 Svenska Kyrkans Ungas ställning (KS 2018-1389) (s. 20)

Vi är glada att Svenska Kyrkans Unga har involverats i hög grad i arbetet med att ta fram strategier för ungas demokratiska organisering i Svenska kyrkan.

Dock saknar vi handlingskraft i frågan, att bara ta strategier är inte tillräckligt. Unga är här och nu och satsningarna måste komma igång snabbt. Finns det särskilda resurser avsatta för detta strategiska arbete?

Svar på kyrkostyrelsens skrivelse Jämställdheten i Svenska kyrkan

Detta svar har beretts av Svenska Kyrkans Ungas nationella arbetsgrupp för normmedvetenhet och har därefter bearbetats av Påverkansforumet.

Länk till skrivelsen:

<https://www.svenskakyrkan.se/filer/587615/Kyrkostyrelsens%20skrivelse%202020-5%20J%20a4mst%20a4lldheten%20i%20Svenska%20kyrkan.pdf?id=2072015>

Dessa perspektiv är bra i skrivelsen

Det upprop som uppstod inom Svenska kyrkan under #vardeljus och det som har följt efter #metoo var mycket bra. Det är dessutom jättebra att Svenska kyrkan nu satsar på transpersoners rättigheter och uppmärksammar att de finns, både inom och utom kyrkan.

Dessa perspektiv är dåliga i skrivelsen

Språket borde vara mer inkluderande i dokumentet och för att visa att Svenska kyrkan är medveten om att det finns personer som inte benämner sig som varken kvinna eller man. ”Jämställdhet innebär att kvinnor och män har samma makt att forma samhället och sina egna liv”. Även om detta är den gängse beskrivningen av jämställdhet borde kyrkan förklara att de, som en progressiv rörelse, även tänker in icke-binära personer. Detta om Svenska kyrkan nu tycker att alla personer ska involveras i en beskrivning av jämställdheten inom kyrkan.

Dessa perspektiv saknas i skrivelsen

I skrivelsen finns endast ålder nämnt som jämställdhetsperspektiv i statistiken för kyrkomötets och kyrkostyrelsens ledamöter. Detta är en stor brist, eftersom åldersfördelningen i Svenska kyrkan i stor utsträckning påverkar hur vi fungerar som kyrka. Att se i vilken omfattning unga personer är förtroendevalda i alla delar av organisationen kan hjälpa Svenska kyrkan i att bli mer representativ.

På samma sätt som det finns en könsmaktsordning, finns det också en åldersmaktsordning. Åldersmaktsordningen gör att unga i lägre grad får tillgång till beslutande organ, ges utrymme i förändringsprocesser och anses ha mindre relevanta åsikter.

Därför vore det lämpligt om kyrkostyrelsen i framtiden ser åldersfördelning som en jämställdhetsfråga.

Svar på motion 2020:16 Interreligiös dialog

Detta svar har beretts av Svenska Kyrkans Ungas nationella arbetsgrupp för kristen tro och identitet och har därefter bearbetats av Påverkansforumet.

Länk till motionen:

https://www.svenskakyrkan.se/filer/587615/Motion%202020_016%20Interreligi%C3%B6s%20dialog.pdf

Dessa perspektiv är bra i motionen

Bra att påpeka att vi behöver stå stadigt i Jesus och samtidigt ha respekt för andra religioner och annan tro.

Bra att uppdraga att förtydliga vad Svenska Kyrkan menar med religionsdialog; när, var, hur, varför, för vem? Vilka ämnen diskuteras? (Alltså i stil med samtalsgrupper, eller föreläsningsskvällar, eller seminarier osv) Speciellt med tanke på den rapporten de hänvisar till i motionen, som visar att många av kyrkans medlemmar inte riktigt känner sig ha en uppfattning om vad religionsdialog är. Är religionsdialog att skapa en gemensam religionsteologi?

Bra att tänka "att ha olika syn på sakfrågor som såväl existentiella frågor är naturligt och att samtala kring dem är ett tecken på sundhet i ett demokratiskt samhälle." Tänker att det i sig svarar på att vi behöver interreligiös dialog. Vi kommer tycka olika om diverse saker och måste kunna prata om det för att kunna samarbeta och inte skapa ett "vi-och-dem"-samhälle. Alla kommer kanske inte komma till tro på Jesus genom det (mission?) men vi måste kunna prata om tron och öppna upp för att någon kanske eventuellt hittar rätt inom kyrkan, eller får känna samhörighet.

Bra att lyfta upp också vad skillnaden mellan religionsdialog och gemensam religionsteologi är. Dialog bör vi ha, för att kunna prata om olikheter och likheter och komma fram till gemensamma ståndpunkter vi kan gå ut med i samhället, men en gemensam religionsteologi kommer kanske vara svårare, just för att vi tror olika om olika saker. Som de skriver i sin motion, "Om syftet är organiserad interreligiös samverkan för ett övergripande syfte måste samverkan ske i ömsesidig respekt för varandras olikheter istället för att försöka uppnå någon tveksam teologisk tolkning för att anpassa varandras trosinriktningar till varandra. Risken att samtalet blir ett sätt att försöka finna konsensus i frågor där skillnaden mellan olika religioner är fundamentalt olika blir annars påtaglig", tycker vi ändå är ett vettigt perspektiv. Vissa grejer kommer vi ju såklart kunna hitta konsensus i, men vissa inte.

Dessa perspektiv är dåliga i motionen

"Om varje möte med en person som inte är troende uppfattas som ett religions- dialogmöte och dessutom utgår från att denna person redan har hittat sin väg till Gud och inte har behov av att möta Jesus så riskerar Svenska kyrkan att tappa ett av sina grundläggande uppdrag, nämligen missionsbefallningen och att gå ut och göra alla folk till lärjungar. "

Vi anser att syftet med interreligiös dialog inte nödvändigtvis handlar om att missionera och konvertera folk som inte är religiösa på något sätt till svenska kyrkan - utan det handlar snarare om att olika religiöst troende sinsemellan ska se hur vi kan samverka och lösa samhällsproblem.

Vi tror på respekt - tro "rätt"? Vi kan inte hoppa på någon eller försöka övertyga med vad Svenska Kyrkan tror i en viss fråga för att 1; antingen missionera, eller 2; säga att de andra har "fel". Då riskerar samtalet att fastna och ej hitta lösning för att vi ska kunna ta oss framåt

tillsammans. Förhållningssätt till det vi tror på, och det kanske är det vi behöver för att kunna samarbeta, tillsammans utveckla ett gemensamt förhållningssätt till det vi tror på för att just kunna samarbeta och alla är med på reglerna. Blir som ett kontrakt.

“Att samverka för att uppnå någon slags vision av gemensamma teologiska tolkningar av mer filosofisk karaktär ser inte vi som något som ska prioriteras på bekostnad av kyrkans grundläggande uppgifter gudstjänst, mission, diakoni och undervisning. “ - Betyder detta då att ni anser att religionsdialogen i bemärkelse att tillsammans med andra samfund skapa en gemensam religionsteologi är på bekostnad av prioritering av gudstjänst, mission, diakoni, och undervisning?

Dessa perspektiv saknas i motionen

Hur påverkar detta barn och unga? Kommer det finnas utrymme för att barn och unga också får delta i religionsdialog? Vad säger barn och unga om “den gemensamma religionsteologin”?

Konkreta exempel på hur vi ska kunna stå stadigt i Jesus (och Svenska kyrkans teologi) och samtidigt respektera andra tolkningar och religioner. Hur ska vi samtala utan att behöva övertyga eller missionera? Vi tror att ett gott samtal och samarbete kommer från just respekten av allas olika perspektiv och grund för sina argument. Vad är att missionera? Gäller missionsbefallningen i just den här kontexten? I vilken grad?

Vet ni varför Svenska kyrkan förhåller sig till andra religioner på det sättet att andra religioner också kan vara vägar till Gud? Behöver inte betyda att vi behöver skapa en gemensam teologi, utan det är mer ett förhållningssätt för att kunna samarbeta och respektera varandras tro.

Hur vill ni effektivisera arbetet? - att ej ha gemensam religionsteologi? Missionera?

Var går gränsen mellan religionsdialog, som ju är rimligt att ha, och mission, som faktiskt är ett av våra tydligaste uppdrag som kristna?

Hur ser de andra samfunden på detta?

Svar på motion 2020:21 Digitalisering och samverkan

Detta svar har beretts av Svenska Kyrkans Ungas förbundsstyrelse och därefter behandlats av Påverkansforumet.

Länk till motionen:

https://www.svenskakyrkan.se/filer/587615/Motion%202020_021%20Digitalisering%20och%20samverkan.pdf

Dessa perspektiv är bra i motionen

Motionen har en god intention. Motionen tar upp hur självstyrandet fungerar i Svenska kyrkan och vad det innebär i praktiken.

Att bibehålla ett tydligt självbestämmande för församlingarna och möjligheterna för det lokala att flexibelt välja de lösningar som de anser passa bäst, tror vi gynnar barn och unga mest då församlingen är närmast barnen och ungdomarna.

Dessa perspektiv saknas i motionen

Motionen har däremot inte tagit med barn och ungas perspektiv i sin utformning. Barn och unga berörs indirekt av digitaliseringens alla möjliga tekniska och digitala lösningar i vårt samhälle och vår omvärld. Även i Svenska kyrkan är digitalisering och samverkan viktigt för barn och unga.

När man ska skicka motionsförslagen på remissförfarande är det viktigt med en tydlig anknytning och koppling för just barn och ungas röster och åsikter i dessa frågor. Flexibiliteten kan göra att ett tydligare barnperspektiv lyfts och de bästa lösningarna för barn och ungdomar kan tas.

Svar på motion 2020:23 Minskat antal ledamöter i kyrkomötet

Detta svar har beretts av Svenska Kyrkans Ungas nationella arbetsgrupp för demokratifrågor och därefter behandlats av Påverkansforumet.

Länk till motionen:

https://www.svenskakyrkan.se/filer/587615/Motion%202020_023%20Minskat%20antal%20ledam%c3%b6ter%20i%20kyrkom%c3%b6tet.pdf

En minskning av antalet ledamöter i kyrkomötet skulle kunna göra det ännu svårare än vad det redan är idag för unga kristna att bli invald i kyrkomötet. Detta påverkar på så vis ungas möjlighet att växa i ansvar, men också möjligheten för unga att utöva demokrati inom Svenska kyrkan.

Redan nu kan det vara svårt för unga att ta plats i Kyrkomötet. I nuläget är den yngsta ledamoten född 1997, men medelåldern är 58 år. Vad kommer att hända med medelåldern om antalet ledamöter minskar? Kommer det bli svårare för yngre personer att bli invalda då? Om det är så att risken finns att unga inte blir invalda i lika stor utsträckning så försämras även ungas möjligheter till att vara med i de beslutande processerna.

Motionärerna har inte gett någon indikation på hur stor minskning de tänker kan bli aktuell. Det hade varit intressant att undersöka hur det hade sett ut i Kyrkomötet den här mandatperioden om det bara bestod av de som står på den övre delen av nomineringsgruppernas listor eller kryssades upp. Hur skulle representationen se ut då?

Vilka personer och perspektiv riskerar att falla bort om en minskning görs? Idag är kyrkomötet på sätt och vis en relativt homogen församling, åtminstone om en ser till etnicitet och ålder. Till vår glädje visar statistik att kyrkomötet är jämt representerat av både män och kvinnor, vilket är bra men trots det finns det fler saker bör funderas över. Exempelvis annan könsidentitet än man eller kvinna, ålder, funktionsvariation med mera. Vi vill, och tror även att många andra också vill, att kyrkomötet ska spegla Svenska kyrkans medlemmar i representation, och hoppas därför att dessa perspektiv inte hamnar i skymundan i en eventuell utredning om minskning av ledamöter i kyrkomötet.

I motionens förslag till kyrkomötesbeslut skriver motionärerna att utredningen bör genomföras i syfte att bland annat göra nödvändiga besparingar på nationell nivå. I Svenska Kyrkans Ungas påverkansdokument 2018-2021 står det att vi ska verka för minskade arvoden och förmåner vid förtroendeuppdrag i Svenska kyrkan.

Med detta mål i åtanke frågar vi oss ifall det vore möjligt att se över arvoden och förmåner för deltagare under kyrkomötet istället för att minska antalet ledamöter? Detta kan vara ett perspektiv att ta med i en eventuell utredning.

Vi vill också lyfta klimataspekten i frågan om minskat antal ledamöter eftersom vi upplever att ett miljöperspektiv är frånvarande i motionen.

Å ena sidan tror vi att en minskning av antalet ledamöter inte bara skulle kunna ge positiva ekonomiska följder, utan också vara positivt för Svenska kyrkans påverkan på klimatet. Om färre deltar som ledamöter blir det även färre som ska resa till och från mötet, men det blir också färre munnar att mätta under arrangemanget. Detta skulle i sin tur leda till att Svenska kyrkan inte behöver klimatkompensera i lika hög grad för de stora utsläppen som görs idag.

Å andra sidan bör vi räkna med klimatpåverkan för det vi INTE gör, alltså inte bara städa framför egen port. De 251 ledamöterna kommer ju säkerligen äta mat under mötesperioden oavsett om de blir serverade av Svenska Kyrkan eller stannar hemma, men skillnaden är att Svenska Kyrkan kan säkerställa en så klimatsmart måltid som möjligt om de är med på kyrkomötet. Resorna behöver inte heller bli så oerhört mycket mer omfattande, eftersom de flesta mötesdeltagare vistas på samma plats under hela mötet, medan de kanske skulle ha åkt runt i sina bilar på hemmaplan.

Det är många parametrar att väga in, och svårt att säga någonting säkert.

Vi tror att det behöver finnas ett fokus på representation i en eventuell utredning. Vilka skulle konsekvenserna bli för kyrkomötet vid en eventuell reduktion av antalet ledamöter och vilka platser är det som försvinner? En annan fråga är vad som definieras med en god representation? God representation kanske inte bara är geografisk spridning, utan kan också beröra köns- och åldersperspektiv, anställd/ideell, lång erfarenhet/kort erfarenhet med mera.