



Kyrkomötet
Motion 2024:70
av Marcus Romedahl

Fler unga i beslutande organ

Förslag till kyrkomötesbeslut

Kyrkomötet beslutar att uppdra åt kyrkostyrelsen och kyrkomötets presidium att initiera en offentlig diskussion om hur kyrkomötet kan leva upp till tidigare satta mål om större generationsspridning i beslutsfattande organ.

Motivering

Kyrkostyrelsens skrivelse 2024:5 Jämställdheten i Svenska kyrkan är inte upplyftande när det gäller åldersfördelning. Det råder en stor underrepresentation bland unga, och en överrepresentation av äldre. Det finns bara 1 (!) enda ledamot i rikets stiftsstyrelser som är eller är under 30 år, medan det finns 96 stiftsstyrelseledamöter som är över 70 år. I kyrkoråden är det rätt illa, där också. I Lunds stift är 2 procent, eller 28 personer, av kyrkorådsledamöterna 30 år eller yngre, medan 41 procent eller 588 personer är över 70 år. Kyrkomötet kan trösta sig med att det är bättre med att där medelåldern så låg som 57 år, och det finns 10 av 251 ledamöter som är 30 år eller yngre. Enbart 58 personer eller 23 procent är 70 år eller mer. Däremot ser det ej ut så i de kyrkliga organen, som kyrkostyrelse, eller de råd eller utredningar som kyrkostyrelsen tillsätter.

Det är inte fel att årsrika tas till vara, men det är uppenbart att unga är underrepresenterade och kyrkomötet har dessutom satt ett mål. Med anledning av en motion av Eva-Maria Munck i kyrkomötet "Större generationsspridning i beslutsfattande organ" (2014:95) fastslog kyrkomötet ett mål, att göra som Kyrkornas världsråd och Lutherska världsförbundet att minst 20 procent av de som utses till kyrkostyrelsen och underliggande organ ska vara under 30 år. Kyrkostyrelsen noterar i sin skrivelse Jämställdheten i Svenska kyrkan (2024:5) att detta mål "fortfarande är långt från uppfyllelse".

Varför är det så? Det kan finnas praktiska skäl till att unga har svårt att tacka ja till kyrkliga förtroendeuppdrag, till exempel svårt att få ledighet, eller flyttar, och liknande. Men det kan också handla om attityder. Släpps de unga fram i sina nomineringsgrupper, eller av kyrkan i stort? De unga är kyrkans framtid sägs ofta, men hur ofta är de kyrkans nutid? Att Svenska kyrkans unga har ett forum, och får möjlighet att träffa unga förtroendevalda i samband med kyrkomötet är så klart bra, men att så få unga släpps fram till förtroendeuppdrag är ett monumentalt misslyckande.

Vi bör inte införa tvingande åtgärder som kvotering, eller begränsningar av mandatperioder. (Det kan dock vara värt att fundera på varför vi har så många som suttit i kyrkomötet oavbrutet sedan 1983, och att det är så låg rotation bland så många presidieuppdrag.) Men kyrkomötet måste bli bättre på att leva upp till sitt tidigare

Mot 2024:70

beslut. Det viktiga är att diskussionen förs, och att kyrkomötet påminner om att som skrivelsen påtalar, att vi har beslutat om större generationsspridning och arbetar med att rekrytera fler unga till kyrkliga uppdrag. Kyrkomötet bör vara en förebild för hela Svenska kyrkan, och om vi ska få fler i stiftsstyrelser och kyrkoråd krävs att nationell nivå tar ledartröjan. Hur kan vi annars vara trovärdiga när det gäller frågan om representation?

Det viktigaste som kan ske är att kyrkostyrelsen initierar en diskussion, så att vi åtminstone kan bli bättre på att leva upp till det beslut kyrkomötet fattat. Diskussionen kan föras med stiftsstyrelsens presidier, i Almedalen, eller på debattsidor och liknande! Lyfts frågan så ökar också medvetenheten!

Malmö den 1 augusti 2024

Marcus Romedahl (FiSK)