



Utbilndnings- och trygghetsutskottet anteckningar

Syftet med anteckningarna

Anteckningarna ska ge en **saklig, tydlig och rättvisande bild** av hur utskottet behandlade varje motion eller ärende. De ska hjälpa:

- dig att formulera ditt yttrande i plenum
- ombuden att förstå utskottets resonemang
- resterande ombud som inte var del i utskotten att förstå resonemangen

De ska alltså inte vara ordagranna, utan de ska **fånga kärnan i argumentationen och besluten**.

Motion 2026: 1 – Begränsa nattmangling (mellan 00-08)

Matilda Hellgren (Stockholm) presenterar ärendet

För-argument motionens original (yrkande 1) att-sats:

- Förlänga RÅM veckan 1 dag, förlägga tid för RÅM när motionerna kommit in
- *Alla andra för-argument till original att-satsen går i linje med brödtexen i motionen*

Motargument motionens original (yrkande 1) att-sats:

- Kostnadsfråga - det blir för dyrt med en extra dag, nästa år
- Folk har annat att göra än att förlänga RÅM veckan
- Stadgarna bestämmer att mötesveckans längd måste bestämmas innan kallelsen
- Omplanera i värsta fall
- Ansvar ligger på ombuden att sluta argumentera
- Att inte begränsa nattmanglingen eftersom det skadar demokratin och måste läggas fram
- Måste gälla på alla RÅM framöver (sätter det i sten) och tar bort ombudens möjlighet att styra årsmötet

För-argument yrkande 2 (talartid 1 min under nattmangling):

- talartiden blir kortare vilket bidrar till kortare nattmangling

Motargument yrkande 2 (talartid 1 min):

- Ta det som ordningsfråga istället (FS) - är en mötesordningsfråga
- Begränsande av talartid enligt RÅM beslut begärnsar framtida RÅMs valmöjligheter.

För-argument yrkande om tydlighet från presidiet ang. talarstolens syfte:

- att vi ska ta fram nya perspektiv och inte övertala varandra

Motargument yrkande talarstolens syfte:

Inga punkter emot togs upp i talarstolen

För-argument yrkanden för tidsgräns:

- Bidrar till att det blir mer strikt om streck i debatten
- Negativ prestationsförmåga efter 02
- Gränsen måste sättas - vi är barn och ungdomsorganisation
- Omprioritera verksamhet och organisation istället för nattmangling
- Ej behöva vänta ett år innan en handling tas upp
- Påverkar åsikten genom att vänta ett år tills nästa

För-argument för att uppdra FS Förlänga mötestiden för årsmötet 2027

- Låta alla höras
- Barn ska inte behöva vara uppe sent
- Går ej sätta pris på att vara en demokratisk organisation

Motargument för att uppdra FS Förlänga mötestiden för årsmötet 2027

- ta bort från det ekonomiska stödet till lokalavdelningar
- Ekonomiskt ohållbart att förlänga mötet
- FS undersökt tidigare men ej möjligt att förlänga RÅM veckan

Diskussion:

- Låta diskussionerna bli färdiga och inte cirkulera
- Ha en gräns på nattmanglingen men inte förbjuda nattmangling
- Ansvar på ombuden att sluta diskutera
- Det blev streck i debatten efter mycket kort tid
- Mycket diskussion om samma saker redan i utskottet

Beslut:

Avslag motionärens att-sats (yrkande)

Hela motionen är avslagen

Motion 2026: 9 – Utbildning i psykisk hälsa och tystnadsplikt för ledare och förtroendevalda

Albin Vidmark presenterar ärendet

Argument som lyftes i hela diskussionen:

För att förbundet ska skapa egen utbildning:

För-argument att integrera idén om utb. i strategisk plan ang. kunskap om psykisk och existentiell (o)hälsa (FS att-sats):

- Man behöver kunna söka hjälp och det viktiga är att vi hjälper varandra att hitta en bättre väg att hjälpa varandra att utbilda oss
- Utb. som FS rekommenderar i motionssvar riktar sig till alla unga ledare och alla nivåer
- Ge tips på utbildningar man kan gå själv som redan finns i marknaden

Motargument att integrera idén om utb. i strategisk plan ang. kunskap om psykisk och existentiell (o)hälsa (FS att-sats):

- Det finns massor hjälp att få utöver de unga ledarna, de utbildade själavårdarna

För-argument obligatorisk utb. i psykisk ohälsa som ska ge praktiska verktyg:

- Ge verktyg till de unga ledarna som unga (konfirmander/barn) helst vänder sig till
- Tar mycket mod för barn/konfirmander att komma upp till en ung ledare och ibland finns inte tid att hänvisa vidare

Motargument obligatorisk utb. i psykisk ohälsa som ska ge praktiska verktyg:

- Är inte de unga ledarnas roll att ta deltagarnas psykiska ohälsa på sina axlar men att uppmuntra dem att söka hjälp vidare ([t.ex](#) präster, diakoner eller psykologer)
- Förbundet har sagt att de inte har kompetens eller resurser för att skapa en utbildning kring det här

För-argument att uppmuntra distrikten & LA att gå utb. i psykisk ohälsa:

- Att kunna hänvisa vidare som ung ledare
- För att alla ska vara trygga i SKU, så man vet hur man ska kunna hantera psykisk ohälsa

Motargument att uppmuntra distrikten & LA att gå utb. i psykisk ohälsa:

- inga argument lyftes

För-argument att SKU ta fram en strategisk plan för att stärka kunskap inom psykisk ohälsa samt utreda möjlighet för utb. inom tystnadsplikt hos medlemmar & förtroendevalda i syfte att öka tryggheten och tilliten bland våra medlemmar:

- läs motionen och motionssvar

Motargument att SKU ta fram en strategisk plan för att stärka kunskap inom psykisk ohälsa samt utreda möjlighet för utb. inom tystnadsplikt hos medlemmar & förtroendevalda i syfte att öka tryggheten och tilliten bland våra medlemmar:

- Det ger en signal att unga skall axla ungdomars psykiska ohälsa och lösa det.
- Förbundet har sagt att de inte kan skapa en utbildning

Uppdra FS att erbjuda en utb inom hantering av psykisk ohälsa:

För:

- Att kunna ge unga resurser för att skicka vidare ärendet

Emot:

- Att FS kan bara rekommendera utb. men inte skapa en egen
- Konfirmander är inte i ramar för SKU

För-argument avslå hela:

- att man som ung inte ska axla allt men ska kunna få verktyg att skicka vidare personen.
- Strategier att föra vidare

Diskussion:

- Det är lite svårt att förstå om vilka ledare det handlar och vilken nivå i organisationen
- Det debatteras för eller emot en utbildning i psykisk (o)hälsa och stöd för unga ledare som möter psykisk ohälsa hos unga deltagare i stort
- Många samma tankar togs upp i både argument och yrkanden, vilka finns i FS motionssvar, som gjorde det svårt att följa med i diskussionen.
- Det blev enhälligt beslut om streck i debatten

Beslut:

Enligt FS motionssvar efter votering på många yrkanden

Motion 2026: 10 – Öka förbundets insyn i missförhållanden i distrikten

Molly Viklund presenterar ärendet och meddelar att motionären jämkar till FS motionssvar

För-argument

Motionären tyckte FS svar var bra och ställde sig bakom det

Motargument

- inga lyftes

Diskussion:

- Ingen diskussion.

Beslut:

FS att-sats

Motion 2026: 11 – Utbildning för förtroendevalda

Filip Häll och Johannes (Västerås) presenterar ärendet

För-argument att uppdra Förbundsstyrelsen att undersöka möjligheten att hitta eller skapa en utbildning för bland annat förtroendevalda som är mer anpassad efter vår organisation som kan ersätta Trygga möten:

- Man behöver situationsanpassa trygga möten
- Inte själavård förtroendevalda och unga ledare sysslar med

Motargument att uppdra Förbundsstyrelsen att undersöka möjligheten att hitta eller skapa en utbildning för bland annat förtroendevalda som är mer anpassad efter vår organisation som kan ersätta Trygga möten:

- Måste frånga vad trygga möten lär ut och situationsanpassa

För-argument att uppdra åt förbundsstyrelsen att utreda vilka utbildningar och utbildningsmaterial i likhet med Trygga möten som finns tillgängliga på marknaden och inom Svenska kyrkan, samt vilka delar Svenska Kyrkans Unga kan använda eller utveckla för att stärka utbildningen av förtroendevalda och andra ledare

- Trygga möten en bra grund för ledare
- Får den gratis (SvK betalar)
- Går inte göra en utb som passar alla distrikt 100%, utan behöver tweaka lite beroende på

Motargument att uppdra åt förbundsstyrelsen att utreda vilka utbildningar och utbildningsmaterial i likhet med Trygga möten som finns tillgängliga på marknaden och inom Svenska kyrkan, samt vilka delar Svenska Kyrkans Unga kan använda eller utveckla för att stärka utbildningen av förtroendevalda och andra ledare,

- Flera ombud tycker att det är onödigt för fs att utreda en utbildning

För-argument Att utbildningen "trygga möten" ska finnas kvar. Däremot skapa en kompletterande utbildning i sidan av.

- Trygga möten är förankrat i SKU & SvK och tydlig bra grund i utb.
- Om det finns ett tillägg till trygga möten som förbundet kan hitta

Motargument Att utbildningen ”trygga möten” ska finnas kvar. Däremot skapa en kompletterande utbildning i sidan av.

För-argument att avslå hela motionen i sin helhet:

- Trygga möten är förankrat i SvK
- Scouterna har nära samarbete med SvK och fungerar i SvK
- Ligger inte på unga ledare
- Finns andra alternativ än att föra samtal bakom stängda dörrar
- Finns inte krav att gå trygga möten på förbunds nivå, mer än att vara ledare på riks-arrangemang

Motargument att avslå hela motionen i sin helhet:

Diskussion:

- Diskussionen bestod av bikupor, streck i debatten, sakupplysning på vad en ledare är och vad en utbildning är
- Det var två tydliga sidor i debatten, för eller emot att göra ett komplement till trygga möten

Beslut:

beslut om avslag på motionen i sin helhet blev rösträkning
FS att-sats bifallas efter votering
Julia Sandbloms yrkande bifalls

Motion 2026: 12 – Vänd inte blicken

Milla Helander (motionären) presenterar ärendet

Diskussion:

- Diskussionen väckte mest frågor till motionär och FS, motionären jämkar sig till FS att sats
- Det blev inte mycket diskussion.

Beslut:

FS bifall

Motion 2026: 15 – Verkligt kostnadsfritt

Albin Vidmark presenterar ärendet (LA ej närvarande)

För-argument:

-

Motargument:

- Den enskilde individen betalar ej, distrikten betalar
- Skara distrikt meddelar hur diskussionen gick på DÅM - arrangemangen som var gratis var inte poppis men de mer satsiga arrangemangen. Samt att pastorat står för deltagaravgiften, inte privatpersonen.
- Ond cirkel - färre arrangemang, färre bidrag
- Går inte genomföra arrangemang på "hemmaplan" på nationell nivå

Diskussion:

- Det var endast ett ombud i talarstolen (Skara - Ailin) som informerar om statistik från Skara DÅM

Beslut:

- Avslag